

# ЗАЩИТА И КАРАНТИН РАСТЕНИЙ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ  
ЖУРНАЛ  
ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ,  
УЧЕНЫХ И ПРАКТИКОВ

6 июнь  
2001

## Читайте в номере:

Государственной службе  
карантина растений  
Российской Федерации —  
70 лет!  
стр. 4

Положение  
о лицензировании  
деятельности  
по агрохимическому  
обслуживанию  
стр. 14

Луговой мотылек —  
опасность сохраняется  
стр. 20

Проблема резистентности  
вредных объектов  
стр. 23

Микробиометод  
и колорадский жук  
стр. 25

Контроль за вредителями  
посевов гороха  
стр. 31

**ВЫСОКОЭФФЕКТИВНЫЙ  
И НЕДОРОГОЙ  
СИСТЕМНЫЙ ГЕРБИЦИД  
ОБЩЕИСТРЕБЛЯЮЩЕГО  
ДЕЙСТВИЯ**



# ФОЗАТ

**РЕШИТ ВАШИ ПРОБЛЕМЫ  
С СОРНОЙ РАСТИТЕЛЬНОСТЬЮ**



**Производит и экспортирует  
фирма «Агро-Кеми Кфт.»:**

1225, Будапешт, ул. Банялег, д. 2  
тел. (361) 424-11-37,  
факс (361) 424-12-22

**Представительство в Москве:**

123242, Москва,  
ул. Красная Пресня, д. 1/7  
тел. (095) 363-39-74, факс 363-39-34  
Склад: тел. (095) 555-11-55, 555-11-63

**Региональные  
представительства:**

**Краснодар**  
тел./факс (8612) 53-02-76

**Ростов-на-Дону**  
тел./факс (86350) 3-73-05

**Белгород**  
тел./факс (0722) 27-76-75



УДК 632.78

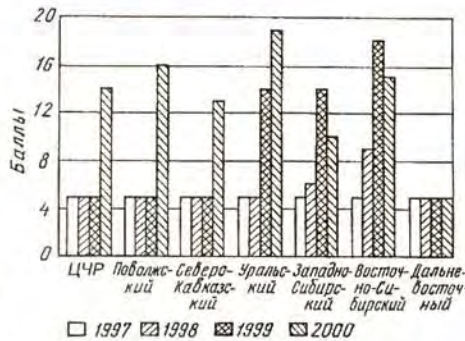
## Луговой мотылек активизируется

Т.Л. КУЗНЕЦОВА,  
А.Н. ФРОЛОВ, М.П. СМИРНОВА

Анализ развития лугового мотылька на территории Российской Федерации дает основание прогнозировать его массовое размножение.

Изменение состояния популяций вредителя во времени мы изучали с использованием показателей заселенной площади, средней и максимальной численности гусениц, интенсивности лёта бабочек и характера стациального распределения гусениц (см. таблицу). Оценивали его по сумме набранных баллов: депрессия – до 5 баллов; начало подъема численности – от 5,1 до 7; подъем численности – от 7,1 до 10; высокая численность – от 10 до 18; массовое размножение – от 18,1 до 22; пик численности – 23 балла.

В 1997 г. во всех регионах России наблюдалась депрессия лугового мотылька, хотя местами его численность превышала ЭПВ (рис. 1). С 1998 г. в Западно-Сибирском и Восточно-Сибирском регионах наблюдался подъем численности вредителя и только в Омской области и Тыве он был в депрессии. В



1. Изменение состояния популяций лугового мотылька по регионам России с 1997 по 2000 г.

1999 г. в Новосибирской и Кемеровской областях популяции лугового мотылька перешли в стадию высокой численности. Такая же ситуация сложилась в Иркутской и Читинской областях, Хакасии, Тыве и Красноярском крае. В Бурятии состояние популяций соответствовало уровню массового размножения. В Уральском регионе высокая численность мотылька в 1999 г. была отмечена в Челябинской области.

В Центральном-Черноземном, Поволжском и Северо-Кавказском регионах в 1998 и 1999 гг. подъема не отмечали.

В 2000 г. на европейской части России ситуация резко изменилась: в тех регионах, где длительное время луговой мотылек находился в состоянии депрессии, произошло резкое нарастание его численности, расширение заселенных площадей, переход с сорняков на сельскохозяйственные культуры. Например, в Белгородской области в 50 раз возросли заселенные площади, в 20 раз увеличилась численность бабочек, в 3 раза – гусениц, особенно в Яковлевском и Ивнянском районах. Зимующий запас коконов был выявлен на площади, в 70 раз больше прошлогодней, их удельная доля возросла в 1,5 раза. До 1999 г. в области отмечались лишь единичные особи.

Аналогичная ситуация складывалась в Липецкой, Тамбовской, Воронежской, Курской областях, и особенно в зонах, граничащих с Украиной.

В Поволжском регионе луговой мотылек долгое время практически не отмечался. В 1999 г. в Астраханской, Самарской, Саратовской, Ульяновской областях были зарегистрированы перезимовавшие гусеницы, личинки первого-второго поколений и новый зимующий запас. Однако их численность была значительно ниже пороговой. В 2000 г. заселенность гусеницами возросла в 2-5 раз, в ряде районов (Лиманский, Харабалинский Астраханской области), превысив ЭПВ или достигнув его пороговых значений (Руднянский, Иловлинский Волгоградской области), в два раза увеличилась в Самарской области, продолжает нарастать и в Саратовской области, в среднем приближаясь к ЭПВ. В Ульяновской области значительного подъема не отмечали, однако, здесь в 10-30 раз увеличились заселенные площади.

Высокая плотность гусениц первого поколения на Черных Землях Калмыкии дает основание предполагать о наличии большого зимующего запаса. Здесь, по-видимому, сосредоточена одна из основных зон природных резервуаров лугового мотылька.

В Северной Осетии ситуация пока не вызывает больших опасений, здесь наблюдается лишь незначительное нарастание численности. Более или менее стабильна она в Кабардино-Балкарии и Дагестане. А вот в Ростовской области ситуация грозит перерасти в критическую: по сравнению с 1999 г. количество гусениц возросло в 5 раз и превысило ЭПВ в Целинском, Егорлыкском, Песчанокопском и Морозовском районах. Увеличиваются заселенные площади в Карачаево-Черкесии, хотя численность гусениц на единицу площади остается еще довольно низкой. В ряде районов Ставропольского и Краснодарского краев она значительно превысила ЭПВ.

В Башкирии заселенные площади увеличились в 5,5 раза, но средняя численность, близкая к ЭПВ (5 экз/м<sup>2</sup>), сохранилась на уровне прошлого года. В Челябинской области резко возросла плотность гусениц первого поколения, но затем также резко снизилась во втором поколении до экономического незначимого уровня (2 экз/м<sup>2</sup>), оставаясь высокой лишь в Чесменском и Кизильском районах. В Оренбургской области активный лёт бабочек наблюдали в Новоросском и Адамовском районах, но нарастания численности гусениц не произошло.

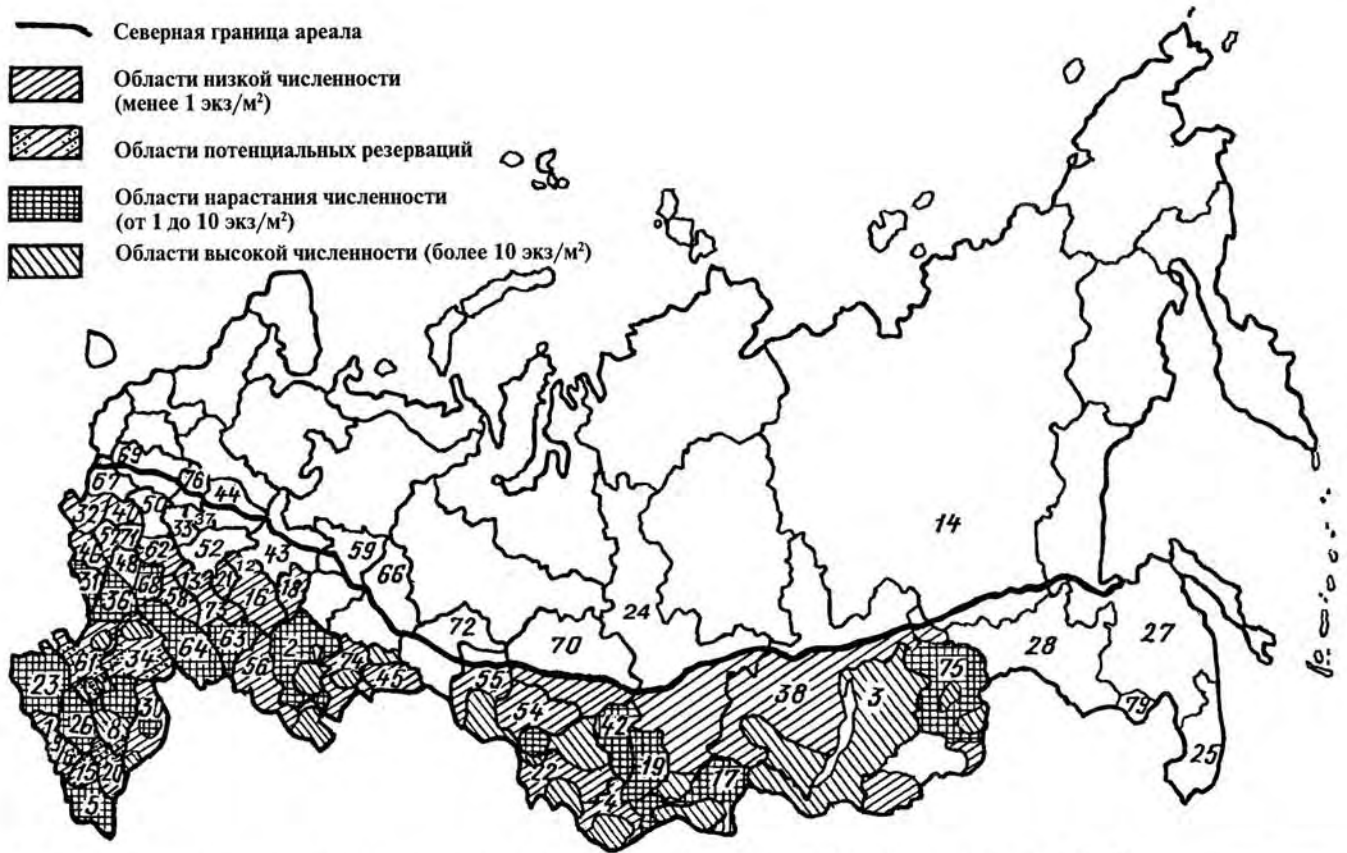
Достаточно устойчивой в течение последних 4 лет (при относительно невысокой плотности лугового мотылька) остается ситуация в Новосибирской области. Прекратилось нарастание численности, начавшееся в 1999 г., в Кемеровской области, но здесь сформировался значительный зимующий запас. Расширилась зона заселения в Омской области без значительного

### Показатели оценки состояния лугового мотылька

Показатель	Количественная характеристика	Баллы
Заселенная площадь (% от обследованной)	Менее 10	1
	От 11 до 20	2
	От 21 до 40	3
	От 41 до 60	4
	Более 60	5
Средняя численность гусениц (экз/м <sup>2</sup> )	Менее 1	1
	От 1,1 до 5	2
	От 5,1 до 10	3
	От 10,1 до 20	4
	Более 20	5
Максимальная численность гусениц (экз/м <sup>2</sup> )	Менее 20	1
	От 21 до 50	2
	От 51 до 100	3
	От 101 до 300	4
	Более 300	5
Интенсивность лёта имаго (экз/50 шагов)	Менее 5	1
	От 6 до 50	3*
	Более 51	4
Стационное распределение гусениц	Целинные полные биотопы, многолетние бобовые	1
	Те же биотопы, а также овощные и пропашные культуры	3*
	Те же биотопы, а также зерновые культуры	4

\* Оценка в 3 балла дается при нарастании, 2 балла – при снижении численности вредителя.





2. Распространение лугового мотылька по регионам России в 2000 г.: **Центральный:** 32 – Брянская область; 33 – Владимирская область; 37 – Ивановская область; 40 – Калужская область; 44 – Костромская область; 50 – Московская область; 57 – Орловская область; 62 – Рязанская область; 67 – Смоленская область; 69 – Тверская область; 71 – Тульская область; 76 – Ярославская область; **Волго-Вятский:** 12 – Республика Марий Эл; 13 – Республика Мордовия; 21 – Республика Чувашия; 43 – Кировская область; 52 – Нижегородская область; **Центрально-Черноземный:** 31 – Белгородская область; 36 – Воронежская область; 46 – Курская область; 48 – Липецкая область; 68 – Тамбовская область; **Поволжский:** 8 – Республика Калмыкия; 16 – Республика Татарстан; 30 – Астраханская область; 34 – Волгоградская область; 58 – Пензенская область; 63 – Самарская область; 64 – Саратовская область; 73 – Ульяновская область; **Северо-Кавказский:** 1 – Республика Адыгея; 5 – Республика Дагестан; 6 – Республика Кабардино-Балкария; 9 – Республика Карачаево-Черкесия; 15 – Республика Северная Осетия; 20 – Чеченская Республика; 23 – Краснодарский край; 26 – Ставропольский край; 61 – Ростовская область; **Уральский:** 2 – Республика Башкортостан; 18 – Республика Удмуртия; 45 – Курганская область; 56 – Оренбургская область; 59 – Пермская область; 66 – Свердловская область; 74 – Челябинская область; **Западно-Сибирский:** 4 – Республика Горный Алтай; 22 – Алтайский край; 42 – Кемеровская область; 54 – Новосибирская область; 55 – Омская область; 70 – Томская область; 72 – Тюменская область; **Восточно-Сибирский:** 3 – Республика Бурятия; 17 – Республика Тыва; 19 – Республика Хакасия; 24 – Красноярский край; 38 – Иркутская область; 75 – Читинская область; **Дальневосточный:** 14 – Республика Саха (Якутия); 25 – Приморский край; 27 – Хабаровский край; 28 – Амурская область; 79 – Еврейская автономная область.

увеличения численности.

Неожиданным оказалось некоторое снижение количества лугового мотылька в некоторых областях Восточно-Сибирского региона: в Читинской приблизительно в 5 раз, Иркутской – в 10 раз при прежнем уровне зимующего запаса. Относительно стабильной остается ситуация в Красноярском крае, Хакасии и Бурятии по сравнению с 1997-1999 гг. В Тыве плотность вредителя увеличилась в 2-3 раза, но пока не достигла уровня ЭПВ.

В Дальневосточном регионе луговой мотылек как вредитель уже более 4 лет не отмечается.

Области с различной численностью лугового мотылька показаны на рисунке 2.

Таким образом, количество лугового мотылька в Центрально-Черноземном регионе увеличилось в среднем в 3-4 раза, Поволжском – в 5-6 раз (местами до 10) с превышением ЭПВ в большинстве областей; Северо-Кавказском – от 1,5 раза (Северная Осетия и Кабардино-Балкария) до 15 раз (Ростовская обл.) с превышением ЭПВ в 7-8 раз; Уральском – в 3-4 раза. Доля площадей, заселенных вредителем, возросла на 25-46%. Ситуация в Западно-Сибирском и Восточно-Сибирском регионах существенно не изменилась, численность вредителя находилась на прежнем уровне (5-10 экз/м<sup>2</sup>), а доля заселенных площадей по ряду областей сократилась на 15-20%.

В текущем году во всех регионах ев-

ропейской части России в пределах ареала состояние популяций может достичь уровня высокой численности и массового размножения, заселенные площади увеличатся до 60-70%, а местами – до 90-95%, доля заселенных площадей сельскохозяйственных угодий с превышением ЭПВ – до 50%. В основном ожидается поражение многолетних бобовых и овощных культур. В Западной и Восточной Сибири при благоприятных погодно-климатических условиях могут произойти дальнейший подъем до уровня массового размножения и расширение площадей заселения.

Всероссийский НИИ защиты растений РАСХН  
Российская лаборатория диагностики и прогнозов МСХ РФ